



Faglig viden Standardisering



Fortatter:
Jesper Pedersen
Advisory Key Expert, Maintenance & Integrity
Siemens Gamesa Renewable Energy A/S

Standarder skaber værdi, eller sagt med andre ord, der er penge i skidtet!

Ifølge et nyligt offentliggjort nordisk studie, *The Influence of Standards on the Nordic Economies*, så betragter helt op til 87 % af respondenterne standardisering som en vigtig del af deres fremtidige strategi. Når så mange organisationer har det som en del af deres 'roadmap', må det antages at størstedelen ser en vis fornuft og værdi i at arbejde med netop dette område. Endvidere beskriver studiet hvordan standarder har en positiv indvirkning på effektivitet samt kvalitet.

Bevæggrundene for at introducere en bestemt standard i sin virksomhed kan være mange. Nogle gange bliver man tvunget qua eksternt pres eller interne audits. I sådanne tilfælde er deadline ofte ganske stram og man står ofte lidt på hælene. I andre tilfælde vælger orga-

nisationer proaktivt at læne sig op ad en standard for at strukturere deres



processer. I forhold til Maintenance Excellence pyramiden/trekanten fra den første artikel i denne serie, så er der ikke en specifik byggekloks med navnet 'standardisering'. I stedet lig-

ger det mellem elementerne og kan vel betragtes som mørtlen der holder det hele sammen.

Jeg tror fuldt og fast på standardisering som et katalysator for løbende forbedring. Selve processen med at ensrette sin virksomheds processer, ser jeg som et skridt på vejen til at blive en lærende organisation. Med andre ord kan man kalde det et værktøj til kommunikation, som fremmer forståelsen mellem interessenter, kulturer, discipliner, både kommercielt og teknisk. I hvert fald har jeg tit oplevet kommunikationsvanskeligheder pga. forskellige tolkninger af det samme begreb. Eksempelvis er det altid godt at diskutere hvornår vedligehold kan betragtes som forebyggende eller afhjælpen-

de. Endnu mere interessant bliver det når man skal skelne mellem forudbestemt og tilstandsbaseret, da det kan være svært at putte ens vedligehold aktiviteter i en kasse. Dog vil jeg påstå at ingen branche er så unik eller nogen virksomhed så speciel at man behøver sin helt egen kategori. Et andet godt eksempel er maskinparken, hvor der ofte kan florere adskillige navne for den samme maskine hvis man ikke er blevet enige om hvad tingene kaldes.

I DDV, Den Danske Vedligehold forening er vi også ret begejstrede for standarder. Faktisk så meget at første møde i det nye Maintenance Excellence Netværk omhandler netop dette. Nogle standarder er naturligvis mere målrettede og relevante for vedligeholdsorganisationer end andre. Derfor sætter vi først og fremmest fokus på EN13306 - Vedligeholdsterminologi. Denne standard bør betragtes som en del af det obligatoriske pensum indenfor vedlige-

hold, men den egner sig måske ikke til strandstolen henover sommeren.

Hvilke erfaringer, positive såvel som negative, har I gjort jer med standarder?

Læs evt. mere om netværket på:

<http://ddv.org/netvaerk/maintenance-excellence>

Praktiske informationer

Artikler må gerne deles med henvisning til DDV og forfatteren.
Forfatteren har tidligere delt artiklen på LinkedIn.

Kontaktoplysninger til DDV



Købmagergade 86, 7000 Fredericia



7591 4455



www.ddv.org