

Svend Aage spørger John og senere omvendt:

S: John, jeg ved, at du har været med i DDV fra starten. Hvad fik jer til at starte foreningen og hvem var mere med end dig?

J: Jeg var i 1969 leder af vedligeholdsafdelingen hos Mærsk Kemi. Det var et avanceret produktionsanlæg, med store sikkerhedskrav pga processen med eksplosiv gas Ethylen i et procestryk på 2000 bar. Det stillede store krav til alle aktiviteter. Der var dog slid- og lejeproblemer, lækager mm.

Der var på den tid ikke så stor viden om systematisk vedligehold i den danske industri. Der blev så i 1977 afholdt et dagskursus om Systematisk Vedligehold.

Vi var der en lille gruppe, der efterfølgende snakkede om at udveksle vore daglige erfaringer. En i gruppen, Curt Sander fra TI, overbeviste os hurtigt om, at det bedste ville være, at starte en forening, for mange andre var problemet oftest for mange stop/ nedbrud og for høje omkostninger.

Vi ville gerne udadtil vise, at der var et reelt behov.

Vi fandt på Danmarks Statistik størrelsen af den årlige omkostning i Danmark. Den var i 1976 på kr. 19.000.000.000. Behovet var klart, og nok også, mente vi, mulighederne for forbedring og større viden på dette område.

S: Hvad var jeres formål og hvordan udbredte I kendskabet til vedligehold?

S: Ja, formålet er faktisk det samme den dag i dag, så det må man jo siges at være temmelig holdbar.

J: De første år, ja måske de første 10 år, da var erfaringsudvekslingen den viden, der blev den drivende kraft ved de mange konferencer. Og der var stor interesse. Nogle af konferencerne måtte gentages flere gange. Hver gang med over 100 deltagere.

Aalborg Portland var en af de store ydere mht gode og aktuelle konference indlæg . Jeg syntes, at vi trak meget på dem. Med vedligeholdschefen der sagde, at han af sin ledelse blev kraftigt opfordret der til, da det tydeligt kunne mærkes på deres egen vedligeholdseffekt.

Emnerne kredsede om bedre teknikker, bedre værktøjer, omkostnings-besparelser, omkostningsstyring. Aktivitetsstyring, tilstandskontrol, vedligeholdssystemer.

S: Vi har jo også noget som hedder EFNMS og EFNMS Nordic. Hvornår kommer de ind i billedet?

J: Allerede samme år d. 16/10 1978 blev DDV på et Council møde i Frankfurt optaget i EFNMS (Federation of National Maintenance Societies)

Councilmøde i Schweiz. (DDV sætter dagsordenen)

J: Jeg deltog i 1986 i EFNMS Councilmøde i Schweiz.

Vores viden om og udbytte ved medlemskabet var ret begrænset. Jeg oplevede det nok og som en eksklusiv gruppe, som vi for DDV, dengang havde et ringe udbytte af. Ved mødets afslutning, da fremførte jeg, at hvis udbyttet for DDV og dets medlemmer ikke kunne blive bedre end det nu var, så ville vi trække os fra sammenslutningen. Det vakte noget postyr og forvirring. Så efter nogen uro i salen, da foreslog Dr. Dieter Renkes, som faktisk var enig i DDV's overraskende udmelding, at vi, DDV skulle udarbejde et forslag til en ny Constitution (Forfatning) for EFNMS

Ole Askehave (Aalborg Portland A/S) og jeg udarbejdede så et forslag til ændring af Forfatningen for EFNMS og fremsatte efterfølgende dette på et møde i Norge. Arbejdet hermed var ret omfattende og vi blev ikke færdige på weekendmødet, og en arbejdsgruppe blev derefter nedsat til færdiggørelse af dette

Husk

J: Jeg kunne jo også godt tænke mig at stille dig et par spørgsmål, da du jo også har været med længe og i særklasse har repræsenteret uddannelsessiden omkring vedligehold. Hvornår fik du særlig interesse for vedligehold?

S: Det var du faktisk med til at skubbe/vældigt i gang. Du var for mange år siden medlem af Fredericia Maskinmesterskoles bestyrelse, og på et bestyrelsesmøde påstod på frejdigt, at maskinmestre ikke vidste meget om vedligeholdsledelse. Jeg troede ikke rigtig på dig, men du havde dog en vis baggrund for at udtale dig, da du var vedligeholdschef for en af de mest komplekse virksomheder i DK med mange maskinmestre ansat og du var formand for DDV. Så jeg besluttede mig for at melde mig ind i DDV og se hvad du mente og startede med at være med i uddannelsesudvalget. Efter nogle konferencer samt møder måtte jeg erkende, at du nok havde temmelig megen ret.

: Hvad brugte du så den erkendelse til?

S: Vi gik målrettet i gang med at udvikle rigtig mange vedligeholdskurser både faglige samt ledelsesmæssige. Det kunne vi gøre dels med den viden vi kunne suge til os gennem DDV og EFNMS samt den store faglige og tekniske lærerstab der er på sådan en skole. Desuden havde vi et rigtig godt samarbejde med temmelig mange virksomheder.

J: Du siger faglige vedligeholdskurser, kan du nævne nogle af dem?

S: FMS oprettede meget hurtigt Danmarks første egentlige vedligeholdslaboratorium. Og ved egen hjælp samt rigtig mange sponsorer fik vi virkelig mange af NDE værktøjerne på hylderne, så som: Vibrationsanalyse, stødpulsanalyse, ultralydsmålinger, mikroskopi, hvirvelstrøm, penetrering, magnetisk revnedetektion, fiberskop, termografi mm. Hertil kom lejeværktøjer, opretning, afbalancering, koblinger, olieanalyser. Med baggrund i de værktøjer lavede vi så målrettede kurser af to til fem dages varighed, primært i ME-regi.

ikke

J: Hvad kan du så sige om udviklingen af de ledelsesmæssige vedligeholdskurser?

S: Der fik vi den største inspiration gennem DDV-konferencer, Rambøll, Cowi, SKF m.fl. og i særlig grad fordi jeg var DDV's repræsentant i Uddannelsesudvalg samt Certificeringsudvalg i EFNMS. Hertil skal også tilføjes, at Maskinmestrenes Forening lavede en stor kvalifikationsundersøgelse med tilhørende vejledninger af færdiguddannede maskinmestre ved et projekt, som hed DAMASK. Her vandt FMS en licitation til at udvikle tre x en uges ledelseskurser indenfor vedligehold med tilhørende hjemmearbejder samt certificeringer. Derefter kom udviklinger af kurser målrettet mod at blive certificeret til European Maintenance Management Expert under EFNMS paraply. Og endelig fik vi til sidst lavet en Diplomuddannelse i Vedligehold.

J: Har det så haft indflydelse på selv maskinmesteruddannelsen?

S: Ja helt bestemt. Med baggrund i det som blev udviklet på FMS med virkelig megen hjælp og inspiration fra DDV/EFNMS, så er Vedligeholdsledelse en integreret del af maskinmesteruddannelsen og der laves virkelig mange gode afgangsprojekter omkring optimering af vedligehold i virksomhederne. Du har jo selv været censor ved nogle af eksamensprojekterne på FMS. Og jeg husker, at du blev ret overrasket ved flere af eksamensprojekterne.

J: Ja, jeg husker især et projekt. Nogle elever skulle løse nogle daglige problemer med et affaldssystem på et af vore store slagterier. De analyserede problemet og fandt den rigtige løsning herfor. Men de gjorde mere end det. Det syntes, at det anvendte system var ret energikrævende, og fandt og et foreslag herfor. Man havde her især fokuseret på energiforbruget i det eksisterende system. Deres forslag ville give en god årlig besparelse for en ringe investering. Efter afsluttet eksamen blev

projektgruppen så antaget i virksomheden for at gennemføre den forslåede ændring. Det viste sig efterfølgende, at energibesparelsen var næsten dobbelt så stor, som den forventede besparelse.

Et rigtig godt eksempel på betydningen af den målrettede vedligeholdslære